

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

77RS0005-02-2026-006684-83

22 июля 2026 года

город Москва

Головинский районный суд города Москвы в составе
председательствующего судьи Яковлевой В.С.,

при секретаре Зубкове А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3238/2026 по иску Краснодарской Региональной Общественной Организации «ФЕДЕРАЦИЯ РЫБОЛОВНОГО СПОРТА» к ООО «Федерация рыболовного спорта России» о признании приказов недействительными, применении последствий недействительности сделки, и признании недействительными всех решений, принятые комитетом по этике Федерации рыболовного спорта России и комитетом по организации соревнований и выбору водоемов, взыскании государственной пошлины,

УСТАНОВИЛ:

КРОО «ФЕДЕРАЦИЯ РЫБОЛОВНОГО СПОРТА» обратилось в суд с иском к ООО «Федерация рыболовного спорта России» о признании приказов № ФРСР-16 от 27.06.2025 о создании комитета по этике Федерации рыболовного спорта России и № ФРСР-17 от 27.06.2025 о создании комитета по организации соревнований и выбору водоемов, изданные Президентом ООО «Федерация рыболовного спорта России» Комиссаровым А.Г. недействительными, применении последствий недействительности сделки, и признании недействительными всех решений, принятые комитетом по этике Федерации рыболовного спорта России и комитетом по организации соревнований и выбору водоемов, взыскании с ответчик расходов по уплате государственной пошлины в размере 20 000 руб.

В обоснование иска указано, что КРОО «ФЕДЕРАЦИЯ РЫБОЛОВНОГО СПОРТА» является членом ООО «Федерация рыболовного спорта России». 27.06.2025 Президентом ООО «Федерация рыболовного спорта России» Комиссаровым А.Г. изданы приказы № ФРСР-16 о создании комитета по этике Федерации рыболовного спорта России и № ФРСР-17 о создании комитета по организации соревнований и выбору водоемов. Однако, издание данных приказов относится к исключительной компетенции коллегиального руководящего органа Федерации – Президиума. Вместе с тем, Президиум не принимал и не утверждал оспариваемые приказы, Президент Федерации Комиссаров А.Г. с такими предложениями в Президиум не обращался. Указанные приказы влекут нарушение прав истца, поскольку возлагают на членов дополнительные необоснованные обязанности и расходы, лишают их права управления общественной организацией, что является основанием для признания их недействительными.

Представитель истца КРОО «ФЕДЕРАЦИЯ РЫБОЛОВНОГО СПОРТА» по доверенности Гатин А.М. в судебное заседание явился, поддержал заявленные требования, просил иск удовлетворить.

Представитель ответчика ООО «Федерация рыболовного спорта России» по доверенности Ратников С.В. в судебное заседание явился, просил отказать в удовлетворении исковых требований по основаниям, изложенным в письменных возражениях на иск. Указал, что у Президента Федерации имеются полномочия по созданию комиссий в целях осуществления текущей деятельности Федерации. Доводы истца о нарушении его прав, никакими доказательствами не подтверждены.

Суд, выслушав представителей сторон, проверив и изучив материалы дела, приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 19.05.1995 года № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (далее – Федеральный закон № 82-ФЗ) право граждан на объединение включает в себя право создавать на добровольной основе общественные объединения для защиты общих интересов и достижения общих целей, право вступать в существующие общественные объединения либо воздерживаться от вступления в них, а также право беспрепятственно выходить из общественных объединений. Создание общественных объединений способствует реализации прав и законных интересов граждан. Право граждан на создание общественных объединений реализуется как непосредственно путем объединения физических лиц, так и через юридические лица - общественные объединения.

Статьей 6 Федерального закона № 82-ФЗ установлено, что учредителями общественного объединения являются физические лица и юридические лица - общественные объединения, создавшие съезд (конференцию) или общее собрание, на котором принимается устав общественного объединения, формируются его руководящие и контрольно-ревизионный органы. Учредители общественного объединения - физические и юридические лица - имеют равные права и несут равные обязанности.

Членами общественного объединения являются физические лица и юридические лица - общественные объединения, чья заинтересованность в совместном решении задач данного объединения в соответствии с нормами его устава оформляется соответствующими индивидуальными заявлениями или документами, позволяющими учитывать количество членов общественного объединения в целях обеспечения их равноправия как членов данного объединения. Члены общественного объединения - физические и юридические лица - имеют равные права и несут равные обязанности.

Члены общественного объединения имеют право избирать и быть избранными в руководящие и контрольно-ревизионный органы данного объединения, а также контролировать деятельность руководящих органов общественного объединения в соответствии с его уставом.

Члены общественного объединения имеют права и несут обязанности в соответствии с требованиями норм устава общественного объединения и в случае несоблюдения указанных требований могут быть исключены из общественного объединения в порядке, указанном в уставе.

Участниками общественного объединения являются физические лица и юридические лица - общественные объединения, выразившие поддержку целям данного объединения и (или) его конкретным акциям, принимающие участие в его деятельности без обязательного оформления условий своего участия, если иное не

предусмотрено уставом. Участники общественного объединения - физические и юридические лица - имеют равные права и несут равные обязанности.

В соответствии с ч. 3 ст. 17 Конституции РФ, осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Данному конституционному положению корреспондирует п. 3 ст. 1 ГК РФ, согласно которому при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

В п. 1 ст. 10 ГК РФ закреплена недопустимость действий граждан и юридических лиц, осуществляемых исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах.

Пунктами 1, 2 ст. 166 ГК РФ предусмотрено, что сделка признается недействительной по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

Требование о признании оспоримой сделки недействительной может быть предъявлено стороной сделки или иным лицом, указанным в законе.

Оспоримая сделка может быть признана недействительной, если она нарушает права или охраняемые законом интересы лица, оспаривающего сделку, в том числе повлекла неблагоприятные для него последствия.

В случаях, когда в соответствии с законом сделка оспаривается в интересах третьих лиц, она может быть признана недействительной, если нарушает права или охраняемые законом интересы таких третьих лиц.

Сторона, из поведения которой явствует ее воля сохранить силу сделки, не вправе оспаривать сделку по основанию, о котором эта сторона знала или должна была знать при проявлении ее воли.

В силу п. 1 ст. 167 ГК РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

При недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость, если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом (пункт 2 статьи 167 ГК РФ)

Согласно ст. 168 ГК РФ за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 настоящей статьи или иным законом, сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта, является оспоримой, если из закона не следует, что должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки. Сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна, если из закона не следует, что такая сделка оспорима или должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

По смыслу приведенных выше законоположений, добросовестность при осуществлении гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей предполагает поведение, ожидаемое от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующее ей.

При этом установление злоупотребления правом одной из сторон влечет принятие мер, обеспечивающих защиту интересов добросовестной стороны от недобросовестного поведения другой стороны.

Злоупотребление правом при совершении сделки является нарушением запрета, установленного в ст. 10 ГК РФ, в связи с чем такая сделка должна быть признана недействительной в соответствии со статьями 10 и 168 ГК РФ, как нарушающая требования закона.

В п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» разъяснено, что оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу п. 5 ст. 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное (абз.3).

Судом установлено и следует из материалов дела, что Краснодарская Региональная Общественная Организация «ФЕДЕРАЦИЯ РЫБОЛОВНОГО СПОРТА» является членом Общероссийской Общественной организации «Федерация Рыболовного спорта России». У ответчика действует Устав от 05.09.2006 г. в ред. от 03.08.2017 г.

27.06.2025 Президентом ООО «Федерация рыболовного спорта России» Комиссаровым А.Г. изданы приказы № ФРСР-16 о создании комитета по этике Федерации рыболовного спорта России и № ФРСР-17 о создании комитета по организации соревнований и выбору водоемов.

По мнению истца, издание данных приказов относится к исключительной компетенции коллегиального руководящего органа Федерации – Президиума. Вместе с тем, Президиум не принимал и не утверждал оспариваемые приказы, Президент Федерации Комиссаров А.Г. с такими предложениями в Президиум не обращался, что является незаконными действиями. Указанные приказы влекут нарушение прав истца, поскольку возлагают на членов дополнительные необоснованные обязанности и расходы, лишают их права управления общественной организацией.

Истец считает, что данные приказы подлежат признанию недействительными, а также подлежат признанию недействительными все решения, принятые созданными комитетом по этике Федерации рыболовного спорта России и комитетом по организации соревнований и выбору водоемов.

Суд не может согласиться с позицией истца и приходит к выводу об отказе в удовлетворении заявленных требований по следующим основаниям.

Согласно п. 5.10.1., п. 5.10.5., п. 5.10.6., п. 5.10.7. Устава, Президент ФРСР осуществляет общее руководство деятельностью, в том числе распоряжается в пределах утвержденной Президиумом сметы средствами Федерации, заключает

договоры, осуществляет другие юридические действия от имени Федерации, приобретает имущество и управляет им, открывает и закрывает счета в банках, принимает решения и издает приказы по вопросам деятельности Федерации в пределах своей компетенции, принимает на работу и увольняет должностных лиц аппарата Федерации, утверждает их должностные обязанности в соответствии со штатно-должностным расписанием

Пункт 5.10.2. Устава предусматривает, что Президент осуществляет текущую руководящую деятельность в Федерации, отвечает за состояние дел Федерации и правомочен решать все вопросы деятельности Федерации, которые не отнесены к исключительной компетенции Конференции, Президиума.

Пунктом 3.1.20. Устава предусмотрено право Федерации создавать по основным направлениям деятельности комитеты, комиссии, рабочие группы.

При этом, как следует из положений Устава ООО «Федерация рыболовного спорта России», создание указанных комитетов к исключительной компетенции Конференции, Президиума не относятся. В связи с чем, в целях текущей деятельности Федерации, Президент Федерации Комиссаров А.Г. имел правомочия по созданию спорных комитетов.

Истец ссылается на нормы ГК РФ (ст. 123.6, ст. 65.2 и др.), которые регулируют деятельность коммерческой организации, к которым ответчик не относится, поскольку ответчик является общественной организацией.

Истец является членом ООО «Федерация рыболовного спорта России», но не входит ни в руководящие, ни в контрольно-ревизионные органы Федерации. В соответствии с положениями п. 4.9.11. Устава у истца имеется право осуществлять контроль за деятельностью руководящих органов, однако право на оспаривание решений в судебном порядке должно соотноситься с наличием нарушенного права.

Каких-либо объективных доказательств, подтверждающих нарушение прав истца в связи с созданием спорных комитетов, суду не представлено.

Кроме того, суд учитывает, что с момента образования (27.06.2025) комитета по этике Федерации рыболовного спорта России и комитета по организации соревнований и выбору водоемов, возражений со стороны Президиума по вопросам создания и деятельности данных комитетов не предъявлялось.

При таких обстоятельствах, суд отказывает в удовлетворении исковых требований в полном объеме.

Поскольку истцу отказано в удовлетворении основного требования о признании приказов недействительными, не подлежат и удовлетворению производные от него требования о признании недействительными всех решений, принятых комитетом по этике Федерации рыболовного спорта России и комитетом по организации соревнований и выбору водоемов.

В силу ст. 98 ГПК РФ, в связи с отказом истцу в удовлетворении заявленных требований, расходы по оплате государственной пошлины не подлежат взысканию с ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Краснодарской Региональной Общественной Организации «ФЕДЕРАЦИЯ РЫБОЛОВНОГО СПОРТА» к ООО «Федерация рыболовного спорта России» о признании приказов недействительными, применении последствий недействительности сделки, и признании недействительными всех решений, принятые комитетом по этике Федерации рыболовного спорта России и комитетом по организации соревнований и выбору водоемов, взыскании государственной пошлины – отказать.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Московский городской суд через Головинский районный суд г. Москвы в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 05 августа 2026 года

Судья

В.С. Яковлева

Документ подписан электронной подписью

Сертификат: 00BCA25750424659B5F1194A51C687F058

Выдан: Федеральное казначейство

Владелец: Яковлева Виктория Сергеевна

Действителен: с 24.07.2025 по 17.10.2026

Дата подписи: 06.08.2026 08:20:33